



Številka: 35107-0144/2020/7-AM

Datum: 24.06.2022

Javni zavod Republike Slovenije za varstvo kulturne dediščine (v nadaljevanju: ZVKDS), Območna enota Maribor, Slomškov trg 6, 2000 Maribor, izdaja na podlagi 1. točke drugega odstavka 84. člena Zakona o varstvu kulturne dediščine (Uradni list RS, št. 16/08, 123/08, 8/11, 30/11-Odl.US, 90/12, 111/13 in 32/16; v nadaljevanju: ZVKD-1), na zahtevo stranke Mestna občina Ptuj, Mestni trg 1, 2250 Ptuj (v nadaljevanju: investitor), ki ga zastopa Nataša Hohnec, arhitektka, Nadole 16, 2287 Žetale, v zadevi izdaje kulturnovarstvenega mnenja naslednje

### KULTURNOVARSTVENO MNENJE

1. Projektna dokumentacija DGD, št. projekta 01/07/2021, datum izdelave julij 2021, projektanta Nataša Hohnec, samozaposlena v kulturi – arhitektka, Nadole 16, 2287 Žetale (vodja projekta Nataša Hohnec, mag. inž. arh., ZAPS PA 2068), za investitorjev poseg nova gradnja poslovno stanovanjskega objekta »Potrčeva 34«, na zemljišču s parc. št. 542 in 543, obe k.o. 400 Ptuj, je skladna z varstvenim režimom, določenim s predpisi iz pristojnosti ZVKDS in opredeljenim v kulturnovarstvenih pogojih ZVKDS št. 35107-0144/2020/4-AM z dne 16.09.2021.

**Investitor mora v sklopu izvedbe projekta zagotoviti arheološko raziskavo, kot je predpisana v zgoraj navedenih kulturnovarstvenih pogojih.**

2. Kulturnovarstveno mnenje preneha veljati po poteku dveh let od njegove izdaje.
3. Stroški organu v tem postopku niso nastali; investitor sam krije svoje stroške postopka.

### Obrazložitev:

28. člen ZVKD-1 določa, da je kulturnovarstveno soglasje treba pridobiti za poseg v spomenik, za poseg v vplivno območje spomenika, če to obveznost določa akt o razglasitvi, in za poseg v registrirano nepremično dediščino, če to določa prostorski akt. Kulturnovarstveno soglasje za posege, za katere je predpisano gradbeno dovoljenje, se izda v skladu s predpisi, ki urejajo graditev. V skladu z 31. členom Gradbenega zakona (Uradni list RS, št. 61/17 in 72/17) ZVKDS v takih primerih kulturnovarstveno soglasje izda v obliki mnenja (v nadaljevanju: kulturnovarstveno mnenje). V kulturnovarstvenem mnenju se ZVKDS opredeli o skladnosti dokumentacije za pridobitev gradbenega dovoljenja s predpisi iz njegove pristojnosti ter določi morebitne pogoje za izdelavo dokumentacije za izvedbo gradnje in za uporabo objekta.

Investitor je dne 26.05.2022 pri ZVKDS, Območna enota Maribor, vložil zahtevo za izdajo kulturnovarstvenega mnenja za investitorjev poseg nova gradnja poslovno stanovanjskega objekta »Potrčeva 34«, na zemljišču s parc. št. 542 in 543, obe k.o. 400 Ptuj. Zahtevi je priložil projektno dokumentacijo, navedeno v 1. točki izreka.



Pri preizkusu vložene zahteve je bilo ugotovljeno, da je ta popolna.

Predlagana nova gradnja posega v spomenik Ptuj – Arheološko najdišče Levi breg (EŠD 9155). Varstveni režim za Ptuj – Arheološko najdišče Levi breg (EŠD 9155) je določen v Odloku o razglasitvi nepremičnih kulturnih in zgodovinskih spomenikov na območju občine Ptuj (Uradni vestnik občin Ormož in Ptuj, št. 35/89-181, Uradni vestnik Mestne občine Ptuj, št. 1/2008-2, 7/2009-61, 9/2010-51, 12/2010-86). ZVKDS, Območna enota Maribor, je dne 16.09.2021 v skladu s tem varstvenim režimom izdal investitorju za navedeni poseg kulturnovarstvene pogoje št. 35107-0144/2020/4-AM.

Investitor mora v sklopu izvedbe projekta zagotoviti arheološko raziskavo, kot je predpisana v zgoraj navedenih kulturnovarstvenih pogojih.

ZVKDS je po pregledu dokumentacije in izvedenem postopku ugotovil, da je investitor v projektni dokumentaciji upošteval varstveni režim, kakor je opredeljen v navedenih kulturnovarstvenih pogojih.

To kulturnovarstveno mnenje preneha veljati po poteku dveh let od njegove izdaje. Ta rok preneha teči, ko investitor vloži zahtevo za izdajo gradbenega dovoljenja. Če je zahteva za izdajo gradbenega dovoljenja zavrnjena, velja čas veljavnosti, naveden v kulturnovarstvene mnenju.

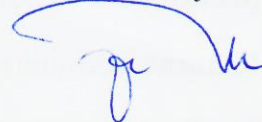
To mnenje je je takse prosto (22. točka 28. člena Zakona o upravnih taksah, Uradni list RS, št. 106/10 – UPB4 in 32/16; v nadaljevanju: ZUT). Investitor sam krije svoje stroške postopka.

Postopek vodil:

dr. Andrej Magdič, univ. dipl. arheol., kons. svetovalec



Odločil vodja OE:  
Srečko Štajnbaher, prof.



Vročiti:

- Investitorju – po pooblaščenju: Nataša Hohnec, arhitektka, Nadole 16, 2287 Žetale.